Рецензия

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

Выпускная квалификационная работа выполнена

**Студентом** ${студент}

${студент\_\_факультет}

**Кафедра** ${студент\_\_кафедра} **Группа** ${студент\_\_группа}

${студент\_\_направление\_подготовки}

**Наименование темы** «${студент\_\_тема\_дипломной}».

**Рецензент** ${студент\_\_рецензент\_\_рецензент}, ${рецензент\_\_ученая\_степень}, ${рецензент\_\_место\_работы}, ${рецензент\_\_должность}.

**Актуальность тематики выпускной квалификационной работы (для ПК-7):** *соответствуют ли тема и содержание выпускной квалификационной работы направлению подготовки (профилю, областям, объектам, видам и задачам профессиональной деятельности), раскрывается основное значение исследуемой в работе темы, ее актуальность, характер (прикладной, теоретический), использование в работе современных достижений науки и техники.*

**Степень полноты обзора** состояния вопроса **(для ОПК-6)** и корректность постановки задач, соответствие содержания работы заданию **(для ОК-4):**

**Соответствие выводов и рекомендаций содержанию** выпускной квалификационной работы, степень достоверности выводов, полнота, глубина и обоснованность решения поставленных вопросов, обоснованность иактуальность основных защищаемых положений **(для ПК-2):**

**Оригинальность, новизна, практическая значимость** (применимость) и перспективность полученных результатов и решений **(для ОК-9):**

Отмеченные достоинства\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Отмеченные недостатки\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Коды характеристики результата | Показатели оценки результата | Оценка в баллах\* |
| 2-неудовлетворительно (не сформирован)  3-удовлетворительно  (пороговый уровень)  4-хорошо  (базовый уровень)  5-отлично  (продвинутый уровень) |
|  | ОПК-2 способность осваивать методики использования программных средств для решения практических задач | |
| ОПК-2.1 | Способен на основе знания основных функций и возможностей программного обеспечения проектировать и разрабатывать программные средства для решения практических задач в соответствии с техническим заданием | Выберите элемент. |
|  | ОПК-5 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности | |
| ОПК-5.1 | Использовать, обобщать и анализировать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования, в том числе с применением информационно-коммуникационных технологий | Выберите элемент. |
| ОПК-5.2 | Представлять библиографические списки и библиографические ссылки в соответствии с требованиями ГОСТ | Выберите элемент. |
|  | ПК-3 способность обосновывать принимаемые проектные решения, осуществлять постановку и выполнять эксперименты по проверке их корректности и эффективности | |
| ПК-3.1 | Проводить эксперименты по заданной методике и анализировать результаты | Выберите элемент. |
| ПК-3.2 | Проводить наблюдения и оценки, составлять описания проводимых исследований, готовить данные для составления обзоров, отчетов и научных публикаций | Выберите элемент. |
| Средний балл по всем показателям (округляется до целого числа в соответствии с правилами округления) | | Выберите элемент. |
| Общая оценка работы | | Выберите элемент. |

*\*оценка выставляется в соответствии с прилагаемыми Критериями оценки сформированности компетенций*

Заключение, общая оценка *(рецензия обязательно должна заканчиваться выводом о соответствии работы направлению подготовки, возможности (невозможности) присвоения студенту квалификации "магистр", содержать сведения о корректности заимствований, отсутствии плагиата, общую оценку работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)).*

Считаю, что работа ${студент} соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам и может быть допущена к защите в государственной аттестационной комиссии. В тексте отсутствует плагиат, все заимствования выполнены корректно. Работа может быть допущена к защите. В целом работу ${студент} «${студент\_\_тема\_дипломной}» оцениваю на «Выберите элемент.», результаты работы рекомендую к Выберите элемент.. Считаю, что ${студент} достоин присвоения ему квалификации «бакалавр» по направлению «Информатика и вычислительная техника»; рекомендую продолжить обучение в магистратуре.

Рецензент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «30» 05 2019 г.

Подпись рецензента заверяю:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность подпись (М.П.) фамилия имя отчество

С рецензией ознакомлен:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись фамилия имя отчество студента

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.